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86MS0049-01-2025-002388-46

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об административном правонарушении

 07 мая 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 9 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении

Эрматова Азимбоя Ортикбоевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего \*\*\*, \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспорт \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

Эрматов А.О. 25 марта 2025 года в 15 час. 10 мин. по адресу г. Нижневартовск, ул. Кузоваткина д. 27 стр. 1, осуществлял предпринимательскую деятельность, а именно платные перевозки пассажиров на автомобиле «Тойота Королла» государственный регистрационный знак \*\*\*\*, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, с февраля 2025 года.

В судебное заседание Эрматов А.О. не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, посредством направления уведомления Почтой России.

Исходя из положений части 2 статьи 25.1 КоАП ПФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным; привлекаемым лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное" соблюден. В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24 марта 2005, такое извещение является надлежащим.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении без участия Эрматова А.О.

Мировой судья, исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 № 280990 от 25.03.2025, Эрматову А.О. были разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеется его подпись;

- рапорт инспектора БДД ОН ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску от 25.03.2025;

- объяснение Эрматова А.О. от 25.03.2025, согласно которым он подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении;

- копия паспорта на имя Эрматова А.О.;

- карточка учета транспортного средства;

- копия свидетельства о регистрации ТС;

- копия водительского удостоверения на имя Эрматова А.О.;

- справка на физическое лицо;

- скриншот с телефона;

- копия протокола об административном правонарушении АЕ 617777 от 25.03.2025;

- выписка ЕГРЮЛ,

приходит к следующему.

Часть 1 статьи 14.1 Кодекса РФ об АП предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](file:///%5C%5Cfs%5Call_folder%5C%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D0%B8%5C%D0%90%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%95.%D0%92%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C27.12.2023%5C%D0%9A%D0%B8%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B7%D0%B1%D0%B0%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82.%2014.1%20%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84.docx#sub_141712) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1 ст. 23 Гражданского кодекса РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно ч. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Вместе с тем само по себе отсутствие прибыли не влияет на квалификацию правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса РФ об АП, поскольку извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не ее обязательным результатом.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

В судебном заседании установлено, что Эрматов А.О. 25 марта 2025 года в 15 час. 10 мин. по адресу г. Нижневартовск, ул. Кузоваткина д. 27 стр. 1, осуществлял предпринимательскую деятельность, а именно платные перевозки пассажиров на автомобиле «Тойота Королла» государственный регистрационный знак \*\*\*, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, с февраля 2025 года.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Эрматова А.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса РФ об АП, доказана.

Мировой судья квалифицирует деяние Эрматова А.О. по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть осуществление предпринимательской деятельности, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Эрматова Азимбоя Ортикбоевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры), л/с 04872D08080, КПП 860101001, ИНН 8601073664, БИК 007162163, ОКТМО 71875000, банковский счет (ЕКС) 40102810245370000007 РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу, номер казначейского счета 03100643000000018700, КБК 72011601143019000140**, идентификатор 0412365400495005922514181.**

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///%5C%5Cfs%5Call_folder%5C%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D0%B8%5C%D0%90%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%95.%D0%92%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C27.12.2023%5C%D0%9A%D0%B8%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B7%D0%B1%D0%B0%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82.%2014.1%20%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84.docx#sub_315) Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 9.

Мировой судья Е.В. Аксенова